Gráfico de Controle por Atributos	
Roteiro	
1. Gráfico de <i>np</i>	
2. Gráfico de <i>p</i>	
<ul><li>3. Gráfico de <i>C</i></li><li>4. Gráfico de <i>u</i></li></ul>	
5. Referências	
	J
Gráficos de Controle por Atributos	
São usados em processos que:	
√ Produz itens defeituosos mesmo em controle	
√ Produz itens com pequenos defeitos que podem ser sanados	
$\sqrt{\text{Produz}}$ itens com alguns pequenos defeitos que não inutilizam o todo	
• São muito usados em controle de qualidade de	
serviços	

# Principais Gráficos de Atributos • Gráfico de controle do número de defeituosos (np) • Gráfico de controle da fração defeituosa (p) · Gráfico de controle do número de nãoconformidades na amostra (C) · Gráfico de controle do número médio de nãoconformidades na amostra (u) Gráfico de Controle de np Exemplo • Monitoramento de qualidade de serviço em um restaurante $\sqrt{\text{Características da qualidade de interesse:}}$ - Comida - Atendimento - Limpeza $\sqrt{\text{Pesquisa}}$ diária com 200 clientes sobre o grau de

satisfação (Bom/Ruim)

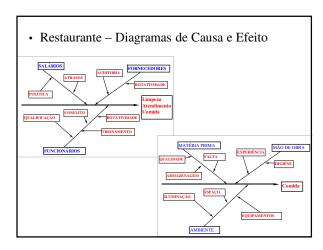
## Gráfico de np

- Monitora a quantidade de itens considerados não conformes em uma amostra de tamanho fixo (n)
- Situação geral:
  - $\sqrt{\text{Cada}}$  item pode ter várias características de qualidade que são examinadas simultaneamente
  - √ Item é classificado como defeituoso caso ele satisfaça o padrão de qualidade em uma ou mais dessas características

• Restaurante — Números de Clientes Insatisfeitos  $\sqrt{\text{Clientes pesquisados diariamente: }200}$ 

#### **Comentários**

- Comida:
  - √ qualidade deixou a desejar no 10 dias iniciais
  - $\sqrt{}$  Equilibrou-se, com piora gradativa a partir do 21º dia
- Atendimento:
  - $\sqrt{\mbox{Diminuiu}}$  a quantidade de insatisfação entre os 15° e 26° dias
- Limpeza:
  - √ Apresenta sazonalidade (redução da insatisfação a cada 5 dias)
- Todos esses processos encontram-se fora de controle



• Restaurante – Plano de ação

Causa Especial	Medida de Prevenção
Surgimento de insetos	Dedetização periódica
Matéria prima de má qualidade	Auditoria do fornecimento
Conflitos internos	Treinamento para trabalho em equipe

## Modelo Probabilístico do Processo

- √ Se processo opera de forma estável:
  - É constante a probabilidade de que uma unidade não esteja de acordo com especificações (p)
  - São independentes as sucessivas unidades produzidas
- √ Amostra aleatória com n unidades amostrais
- $\sqrt{D_i}$ : variável aleatória que conta quantidade de unidades amostrais não-conformes do produto da iésima amostra
- $\sqrt{\text{Distribuição amostral de }D_i}$ :
- $D_i \sim \text{binomial}(n, p)$

#### Monitoramento do Processo - Fase 1

• Estimador de *p* (desconhecido) :

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{m} D_i}{mn}$$

- $\sqrt{\hat{p}}$ : estimativa da probabilidade de defeituosos (p)
- $\sqrt{D_i}$ : quantidade de defeituosos da i-ésima amostra
- $\sqrt{m}$ : quantidade de amostras
- $\sqrt{n}$ : tamanho da amostra
- Se m é grande ( $m \ge 30$ ) então, com alta probabilidade,  $\hat{p}$  estará próximo de p.

• Restaurante – Construção do Gráfico np √ Banco de dados: *BD\_CQI.xls*/ guia: *comida* 

Dia	Insatisfação	Dia	Insatisfação	Dia	Insatisfação
1	2	11	2	21	0
2	0	12	2	22	2
3	2	13	1	23	3
4	0	14	2	24	0
5	5	15	4	25	0
6	4	16	1	26	2
7	3	17	5	27	2
8	0	18	3	28	1
9	0	19	3	29	3
10	3	20	4	30	1
	19		27		14

Insatisfação total = 60 Clientes pesquisados= 6000

√ Estimação do Parâmetro:

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{m} D_i}{mn} = \frac{60}{(30)(200)} = 0,01 \\ \boxed{ \begin{array}{c} \text{N\'umero esperado de insatisfação} \\ \text{np=} \ (200)(0,01) = 2,0 \ (\text{p/dia}) \end{array} }$$

## Construção do Gráfico np

- $D_i$ : Quantidade de defeituosos na amostra i
- $D_i$  ~ binomial (n, p)
  - $\sqrt{p}$ : fração de defeituosos do processo durante coleta amostra i
  - √ Os resultados devem ser independentes (Restaurante: opinião de um cliente não pode interferir na opinião de outro)
  - $\sqrt{\text{Parâmetros de }D_{\text{i}}}$ :

$$\mu_{\rm D} = np$$

$$\sigma_{\rm D}^2 = np(1 - p)$$

# Gráfico de np

• Limites de Controle 3σ (exatos):

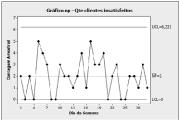
$$LSC_{np} = np_0 + 3\sqrt{np_0(1-p)}$$
  

$$LM_{np} = np_0$$
  

$$LIC_{np} = np_0 - 3\sqrt{np_0(1-p)}$$

- $\sqrt{p_0}$ : valor de p para processo sob controle
  - pode ser valor padrão especificado pela gerência
  - se for desconhecido, adota-se  $\hat{p}$
- Se  $LIC_{np} < 0$ , adota-se  $LIC_{np} = 0$

• Restaurante – Gráfico de *np*:



• Estimativas ( $\hat{p}_0 = 0.01$ )

$$\begin{array}{lll} LSC_{np} & = & n\hat{p}_0 + 3\sqrt{n\hat{p}_0(1-\hat{p}_0)} = 200(0,01) + 3\sqrt{200(0,01)(1-0,01)} = 6,221 \\ LM_{np} & = & n\hat{p}_0 = 200(0,01) = 2,000 \\ LIC_{np} & = & n\hat{p}_0 - 3\sqrt{n\hat{p}_0(1-\hat{p}_0)} = 200(0,01) - 3\sqrt{200(0,01)(1-0,01)} = -2,221 \\ LIC_{np} & = & 0 \end{array}$$

Por processo está em estado de controle estatístico  - Todos es ponnos esta demo des linites de controle, com un comportamento aleutório em torno da média  √ Se mais de 6 clientes mostrarem-se insatisfeitos com a comida, deve-se buscar causas especiais  - Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  - Gráfico de Controle de p	Comentários:	
• Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  • Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  • Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  • Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  • Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  • Restaurante — Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)	√ O processo está em estado de controle estatístico	
Restaurante – Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)   **Restaurante – Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  **Todas de cheminalidatus*	- Todos os pontos estão dentro dos limites de controle, com	
• Restaurante – Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)  Golfman Querborin institution  Golfman Querborin institution  Fig. 2  F		
• Restaurante – Gráfico de np para monitoramento do processo (Fase 2)   Outlines Outscholais insultidolas  Outlines Outscholais insultidolas  Outlines Outscholais insultidolas  Outlines Outscholais insultidolas  Outlines Outline		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co	a comida, deve-se buscar causas especiais	
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - Ore chestes insatisfeitos  Gráficono - Ore chestes insatisfeit		
do processo (Fase 2)  Gráficono - Ore chestes insatisfeitos  Gráficono - Ore chestes insatisfeit		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - Ore chestes insatisfeitos  Gráficono - Ore chestes insatisfeit		
do processo (Fase 2)  Gráficono - Ore chestes insatisfeitos  Gráficono - Ore chestes insatisfeit		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		
do processo (Fase 2)  Gráficono - One chestes insatisfeitos  Oct. 6,223  We as a serie of the control of the co		]
Gallicomp - Oter Cleates inestitécitos  6  100.44,223  101  102  103  104  105  105  105  105  105  105  105		
Total   Tota	do processo (Fase 2)	
Total   Tota	Gráfirann - Ote clientes insatisfeitas	
W-2   Washington   W-2   Washington   W-2   Washington   W-2   Washington   Washi	7-	
	- 5	
1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Substance of the substa	
1		
1 4 7 in 51 16 in 27 25 18  Dia da Semanu   1 4 7 in 51 16 in 27 25 18	1.	
	1 4 7 10 11 16 19 22 25 28	
Gráfico de Controle de p	Dia da Semana	
Gráfico de Controle de p		
Gráfico de Controle de p		
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
Gráfico de Controle de p		
Gráfico de Controle de p		1
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
Gráfico de Controle de p		
Gráfico de Controle de <i>p</i>		
	Gráfico do Controlo do n	
	Granco de Controle de p	

# Gráfico de p

- Característica da qualidade de interesse:
  - $\sqrt{\text{Proporção}}$  de itens defeituosos produzidos pelo processo (fração não-conforme)
  - $\sqrt{\text{Fração não conforme da amostra } i: D_i/n_i}$
- Limites de Controle  $3\sigma$  (exatos):

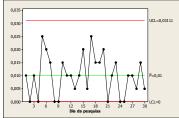
$$LSC_{p} = p_{0} + 3\sqrt{\frac{p_{0}(1-p)}{n}}$$

$$LM_{p} = p_{0}$$

$$LIC_{p} = p_{0} - 3\sqrt{\frac{p_{0}(1-p)}{n}}$$

$$LIC_{-} = p_0 - 3\sqrt{\frac{p_0(1-p)}{p_0}}$$

- $\sqrt{\text{Dividir por } n}$  os limites de controle do gráfico np
- Restaurante Gráfico de *p*:



• Estimativa dos limites para padrão desconhecido  $(\hat{p}_0 = 0.01)$ 

$$\begin{array}{lll} LSC_p & = & \dot{p}_0 + 3\sqrt{\frac{\dot{p}_0(1-\dot{p}_0)}{n}} = 0.01 + 3\sqrt{\frac{(0.01)(1-0.01)}{200}} = 0.031 \\ LM_p & = & \dot{p}_0 = 0.01 \end{array}$$

$$LM_p = \hat{p}_0 = 0.01$$

$$\begin{split} LM_p &= \hat{p}_0 = 0.01 \\ LIC_p &= \hat{p}_0 - 3\sqrt{\frac{\hat{p}_0(1 - \hat{p}_0)}{n}} = 0.01 - 3\sqrt{\frac{(0.01)(1 - 0.01)}{200}} = 0.011 \\ LIC_p &= 0 \end{split}$$

- · Comentários:
  - √ O processo está em estado de controle estatístico
    - Todos os pontos estão dentro dos limites de controle, com um comportamento aleatório em torno da média
  - √ Se a proporção de clientes insatisfeitos com a comida for maior que 0,031, deve-se buscar causas especiais

## Gráfico de np & Gráfico de p

- Para um mesmo valor de *n*, o gráfico de *p* equivale ao gráfico de *np* 
  - √ Diferem apenas na escala do eixo vertical
- $LM_p$  indica diretamente o nível de qualidade do processo
- Opta-se pelo gráfico de *p* quando o tamanho da amostra não pode ser mantido constante

# Variação do Tamanho Amostral

- Quando *n* varia, o gráfico apresentará vários limites de controle
- Se a variação for pequena, pode-se adotar os limites na maior amostra
  - √ Sempre que um ponto cair na região de ação do gráfico, compara-se seu valor com o limite exato
  - √ (considerar tamanho da amostra que gerou o ponto)

• Estimador de p0 (desconhecido)

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{m} D_i}{\sum_{i=1}^{m} n_i}$$

 $\sqrt{n_i}$ : tamanho da *i*-ésima amostra

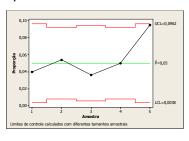
 $\sqrt{D_{\rm i}}$ : quantidade de defeituosos da  $\emph{i-}$ ésima amostra

# Exemplo

- Processo que quando isento de causa especial produz 5% de defeituosos
  - √ Amostras de tamanhos variáveis
  - $\sqrt{\text{Limite de controle superior:}}$   $LSC_p = 0.05 + 3\sqrt{\frac{(0.05)(1 0.05)}{n}}$
  - $\sqrt{\text{Cálculos limites de controle:}}$

		p <sub>0</sub> _	0,05		
Amostra	ni	Di	p <sub>i</sub>	LICp	LSC <sub>p</sub>
1	200	8	0,0400	0,0038	0,0962
2	240	13	0,0542	0,0078	0,0922
3	220	8	0,0364	0,0059	0,0941
4	240	12	0,0500	0,0078	0,0922
5	200	19	0,0950	0,0038	0,0962

• Gráfico p com limites variáveis



# Gráficos de p - Tamanho Amostral Variável

- Pode-se construir o gráfico p com base na maior amostra
  - $\sqrt{n} = 240$
- A abertura do gráfico é conservativa
- Caso haja sinal de alarme
  - $\sqrt{\text{Comparar o valor de }\hat{p}_i}$  com os limites de controle exatos

• Gráfico de *p* com limite superior fixo:  $= 0.05 + 3\sqrt{\frac{(0.05)(1 - 0.05)}{900}}$ = 0.0962  $\sqrt{\,\text{N} \tilde{\text{a}}\text{o}}$  se confirma o alarme pois  $\hat{p}_5 < \text{LSC}_{p5}$ Gráfico de Controle de C Gráfico de Controle de C · Também conhecido como gráfico do número de não-conformidades (ou de defeitos) √ Mostra o número de não conformidades na amostra  $\sqrt{\text{Produtos com muitos componentes}}$ - Número de não-conformidades para monitorar o processo (medida de qualidade é a freqüência média de defeitos)

- Unidade de inspeção:
  - $\sqrt{\mbox{Quantidade}}$  básica de produto em que a frequência de defeitos é expressa
- Tamanho amostral *n* não é necessariamente inteiro
  - $\sqrt{\mbox{Condicionado}}$ ao custo, poder desejado, etc.
- Processo sob controle
  - √Espera-se que as não-conformidades ocorram de maneira aleatória e com baixa frequência

#### Modelo Probabilístico

C: Qte. de não-conformidades por unidade de inspeção

 $\sqrt{\text{Espera-se que C} \sim \text{Poisson (l)}}$ 

λ: média de não-conformidades por amostra

$$\Pr\{C=x\} = \frac{e^{-\lambda}\lambda^x}{x!}$$

- √ Suposições:
  - independência na ocorrência de não-conformidades
  - evento raro associado à não-conformidade com uma infinidade de chances de ocorrências

 $\sqrt{\text{Parâmetros de }C}$ :

$$\mu_C = \sigma_C^{\ 2} = \lambda$$

#### Gráfico de C

• Limites de Controle  $3\sigma$  (exato):

$$LSC_C = \lambda_0 + 3\sqrt{\lambda_0}$$
 
$$LM_C = \lambda_0$$
 
$$LIC_C = \lambda_0 - 3\sqrt{\lambda_0}$$

 $\sqrt{\lambda_0}$ : média de não-conformidades por amostra com o processo sob controle

•	<b>Ouantidades</b>	amostrais

- $\sqrt{\it u}$ : número médio de não-conformidades por unidade de inspeção
- $\sqrt{n}$ : quantidade de unidades de inspeção na amostra
- $\sqrt{\lambda}$ : média de não-conformidades por amostra  $\lambda = n u$
- Estimativa de  $\lambda_0$  (desconhecido)

 $\sqrt{\,\overline{\bf u}}$ estima  ${\bf u}_0$ e $\overline{\,\overline{\bf C}}={\bf n}$   $\overline{\bf u}$ estima  $\lambda_0,$ já que  $\lambda_0=n$   $u_0$ 

$$\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^{m} C_i}{mn}$$

• Limites de Controle  $3\sigma$  (estimados)

$$LSC_C = \bar{C} + 3\sqrt{\bar{C}}$$
  

$$LM_C = \bar{C}$$
  

$$LIC_C = \bar{C} - 3\sqrt{\bar{C}}$$

$$LM_C = \bar{C}$$

$$LIC_C = \bar{C} - 3\sqrt{\bar{C}}$$

# Exemplo – Produção de Geladeiras

• Não-conformidades em 40 amostras de 5 geladeiras √ Banco: *BD\_CQI.xls*/guia: *geladeiras* 

Amostra	Ci	Amostra	Ci	Amostra	Ci	Amostra	Ci
1	2	11	5	21	1	31	5
2	4	12	4	22	5	32	1
3	2	13	2	23	2	33	2
4	0	14	4	24	6	34	1
5	3	15	5	25	3	35	6
6	1	16	1	26	2	36	2
7	2	17	1	27	3	37	1
8	4	18	1	28	0	38	2
9	2	19	1	29	3	39	4
10	2	20	3	30	1	40	1

 $\sqrt{\text{unidade inspeção: 1 geladeira}}$ 

 $\sqrt{\text{Tamanho amostra: } n = 5}$ 

 $\sqrt{\text{Quantidade de amostras: } m = 40}$ 

• Geladeiras – Estimação Parâmetros

 $\sqrt{\text{Quantidade de defeitos em 40 amostras}}$  (m = 40)

$$\sum_{i=1}^{40} C_i = 100$$

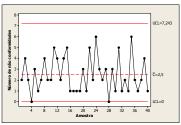
 $\sqrt{\it u}$ : número médio de não-conformidades por unidade de inspeção (por geladeira)

$$\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^{m} C_i}{mn} = \frac{\sum_{i=1}^{40} C_i}{(40)(5)} = \frac{100}{200} = 0.5$$

 $\sqrt{c}$ : número médio de não-conformidades por amostra (por 5 geladeiras)

$$\bar{c} = n\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^{m} C_i}{m} = \frac{200}{40} = 2,5$$

• Geladeiras – Gráfico de Controle de C:



· Estimativas dos Limites de Controle

$$\begin{split} LSC_C &= \bar{C} + 3\sqrt{\bar{C}} = 2.5 + 3\sqrt{2.5} = 7,243 \\ LM_C &= \bar{C} = 2.5 \\ LIC_C &= \bar{C} - 3\sqrt{\bar{C}} = 2.5 - 3\sqrt{2.5} = -2,243 \\ LIC_C &= 0 \end{split}$$

· Comentários:

√O processo está em estado de controle estatístico

 Todos os pontos estão dentro dos limites de controle, com um comportamento aleatório em torno da média

√ Hipóteses:

- 
$$H_0$$
:  $u = 0.5 \text{ vs. } H_1$ :  $u \neq 0.5$   
para  $n = 5$ ,  $LSC_C = 7.24$ 

 $\sqrt{\text{Distribuição admitida para as não-conformidades:}}$ 

–  $C_i$  ~ Poisson ( $\lambda_0$ ), com  $\lambda_0 = 5 \times 0.5 = 2.5$ 

## Gráfico de Controle de u

## Gráfico de Controle de u

- Gráfico do número de não-conformidades por unidade de inspeção
  - $\sqrt{\mbox{Também}}$  usado para amostras de tamanho variável
- Pontos do gráfico  $(u_i)$ :  $u_i = \frac{C_i}{n_i}$
- Parâmetros da distribuição de Ui (sob controle)

$$\begin{split} & \operatorname{E}\left(U_{i}\right) &= \operatorname{E}\left(\frac{C_{i}}{n_{i}}\right) = u_{0} \\ & \operatorname{Var}\left(U_{i}\right) &= \operatorname{Var}\left(\frac{C_{i}}{n_{i}}\right) = \frac{\operatorname{E}\left(\frac{C_{i}}{n_{i}}\right)}{n_{i}} \\ & \sigma(U_{i}) &= \sqrt{\frac{u_{0}}{n_{i}}} \end{split}$$

# Construção do Gráfico de u

• Limites de Controle 3σ (exatos):

$$LSC_{u_i} = u_0 + 3\sqrt{\frac{u_o}{n_i}}$$

$$LM_{u_i} = u_0$$

$$LIC_{u_i} = u_0 - 3\sqrt{\frac{u_o}{n_i}}$$

 $\sqrt{u_0}$ : valor de *u* para processo sob controle

- pode ser valor padrão especificado pela gerência
- se for desconhecido, adota-se  $\overline{u}$ , estimado com base em m amostras iniciais de tamanho variável

$$\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^m C_i}{\sum_{i=1}^m n_i}$$

 $\sqrt{LM_{C}}$  é fixo e os limites variam de acordo com o tamanho amostral

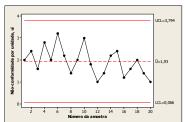
## Exemplo

- Fabricação de PC's:
  - √ Inspeção de produto acabado com 20 amostras de 5 computadores (m = 20 e n = 5)
  - $\sqrt{\text{Banco de dados: }BD\_CQI.xls/\text{guia: }computadores}$

Número da	Tamanho	Qte. Defeitos por	Média defeitos
amostra	amostral	amostra (C <sub>i</sub> )	por unidade (u;)
1	5	10	2,00
2	5	12	2,40
3	5	8	1,60
4	5	14	2,80
5	5	10	2,00
6	5	16	3,20
7	5	11	2,20
8	5	7	1,40
9	5	10	2,00
10	5	15	3,00
11	5	9	1,80
12	5	5	1,00
13	5	7	1,40
14	5	11	2,20
15	5	12	2,40
16	5	6	1,20
17	5	8	1,60
18	5	10	2,00

$$\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^{20} C_i}{\sum_{i=1}^{20} n_i} = \frac{193}{100} = 1,93$$

• Computadores – Gráfico de Controle de *u*:



Estimativas dos Limites de Controle

$$\begin{array}{ll} LSC_{u} & = & \bar{u}+3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n}}=1.93+3\sqrt{\frac{1.93}{5}}=3.794 \\ LM_{u} & = & \bar{u}=1.93 \\ LIC_{u} & = & \bar{u}-3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n}}=1.93-3\sqrt{\frac{1.93}{5}}=0.066 \end{array}$$

## Amostra de Tamanho Variável – Procedimento

- Coleta de amostras para gráficos de controle para não-conformidades pode ocorrer por meio de inspeção 100% do produto
  - √ Quantidade de unidades de inspeção por amostra poderá ser variável
  - $\sqrt{\text{Correto seria usar gráfico de controle por unidade }(u)}$ 
    - linha central constante
    - limites de controle variando inversamente com  $\sqrt{n_i}$

# Exemplo

- Defeitos em Tecido Tingido:
  - $\sqrt{\text{Inspeção}}$  de defeitos a cada 50 m², em 10 rolos de tecido tingido
    - unidade de inspeção:  $50 \text{ m}^2$  de tecido; m = 10

Número do	Area do	Qte. Defeitos por	Qte. unidades de	Média defeitos	
rolo	rolo (m²)	amostra (C;)	inspeção por rolo	por unidade (u;)	
1	500	14	10,0	1,40	
2	400	12	8,0	1,50	
3	650	20	13,0	1,54	
4	500	11	10,0	1,10	
5	475	7	9,5	0,74	
6	500	10	10,0	1,00	
7	600	21	12,0	1,75	
8	525	16	10,5	1,52	
9	600	19	<b>#</b> 12,0	1,58	
10	625	23	12,5	1,84	
Total	5.375	153	107,5	1,42	
Unidade de inspeção: áreas de 50 m²					
	Г	Famanho da an	noetra	$\nabla^{10}$ C	

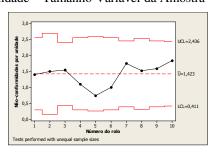
Famanho da amostra 
$$\bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^{10} C_i}{\sum_{i=1}^{10} n_i} = \frac{153}{107.5} = 1,423$$

• Estimação dos Limites de Controle – Gráfico de *u* 

$$\begin{split} LSC_{u_i} &= \bar{u} + 3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n_i}} \\ LM_{u_i} &= \bar{u} \\ LIC_{u_i} &= \bar{u} - 3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n_i}} \end{split}$$

Rolo	Amostra	Limites	
(i)	(n <sub>i</sub> )	Inferior	Superior
1	10,0	0,291	2,555
2	8,0	0,158	2,689
3	13,0	0,431	2,416
4	10,0	0,291	2,555
5	9,5	0,262	2,584
6	10,0	0,291	2,555
7	12,0	0,390	2,456
8	10,5	0,319	2,528
9	12,0	0,390	2,456
10	12.5	0.411	2 436

• Gráfico de Controle para Não-Conformidade por Unidade - Tamanho Variável da Amostra



## Gráfico de Controle Padronizado

• Estatística padronizada:

$$Z_i = \frac{u_i - \bar{u}}{\sqrt{\frac{\bar{u}}{n_i}}}$$

• Limites de Controle:

$$LSC_Z = 3$$

$$LM_Z = 0$$

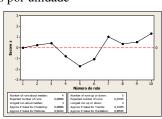
$$LIC_Z = -3$$

• Tecido - Cálculo do Escore

$$Z_i = \frac{u_i - i}{\sqrt{\frac{\bar{u}}{n_i}}}$$

Número do	Qte. unidades de inspeção por rolo (n;)	Média defeitos por unidade (u;)	Desvio-padrão por	Escore z <sub>i</sub>
rolo	inspeçao por roio (n;)	por unidade (u <sub>i</sub> )	amostra	
1	10,0	1,40	0,377	-0,062
2	8,0	1,50	0,422	0,182
3	13,0	1,54	0,331	0,348
4	10,0	1,10	0,377	-0,857
5	9,5	0,74	0,387	-1,773
6	10,0	1,00	0,377	-1,122
7	12,0	1,75	0,344	0,949
8	10,5	1,52	0,368	0,273
9	12,0	1,58	0,344	0,465
10	12,5	1,84	0,337	1,235
	Média global:	1,423		

• Tecido – Gráfico de Controle Padronizado para Defeitos por unidade



- √ É a opção preferida
- $\sqrt{\mbox{ Apropriado quando paralelamente são usados testes}}$  sequenciais e métodos de reconhecimento de padrão

Referências	
Bibliografia Recomendada	
<ul> <li>COSTA, A.F.B.; EPPRECHT, E.K. e CARPINETTI, L.C.R. Controle Estatístico de Qualidade. Atlas, 2004</li> <li>MONTGOMERY, D.C. Introdução ao Controle Estatístico de Qualidade, 4ª. edição. LTC, 2004</li> <li>WERKEMA, M.C.C. Ferramentas Estatísticas Básicas para o Gerenciamento de Processos. Fundação Cristiano Ottoni, 1995.</li> </ul>	