Pesquisa Quantitativa

Lupércio França Bessegato
Mestrado em Administração/UFJF

Distribuições Amostrais e Estimação

Roteiro Geral

1. Introdução
2. Coleta de dados
3. Modelos probabilísticos
4. **Distribuições amostrais e estimação**
5. Testes de significância
6. Comparações de médias e variâncias
7. Análise de dados categóricos
8. Análise de regressão
9. Referências

Roteiro do Módulo

4. Distribuições amostrais e estimação:
   a) Erro padrão
   b) Distribuições amostrais
   c) Estimativas
   d) Distribuição t
   e) Intervalos de confiança

Erro Padrão

Erro Padrão

- Desvio padrão de $\bar{X}$: $\mathrm{dp}(\bar{X}) = \dfrac{\sigma}{\sqrt{n}}$
  - √ Notação: dp($\bar{X}$)
  - √ Ela não pode ser usada na maioria das vezes
    (em geral, σ não é conhecido)
- Erro padrão de $\bar{X}$: $\mathrm{ep}(\bar{X}) = \dfrac{S}{\sqrt{n}}$
  - √ Notação: ep($\bar{X}$)
  - √ Substitui σ por S (desvio padrão da amostra)

Pesquisa Quantitativa - 2016 6

Erro Padrão da Média Amostral

$$\mathrm{ep}(\bar{x}) = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

- Medida de precisão de $\bar{X}$.
- Distribuição amostral para amostras grandes

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\mathrm{dp}(\bar{X})} \overset{\text{as.}}{\approx} \mathrm{N}(0,1)$$

Distribuição exata se a população for normal

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\mathrm{ep}(\bar{X})} \overset{\text{as.}}{\approx} \mathrm{N}(0,1)$$

Pesquisa Quantitativa - 2016 7

Intervalo de 2 Erros Padrão

- Valores observados na amostra

$$\bar{x} \pm 2\,\mathrm{ep}(\bar{x})$$

  - √ Em uma grande amostra, é muito raro uma média amostral estar distante da média populacional (desconhecida) mais que dois erros padrão
  - √ Em média, isso ocorre em 5% das vezes
    (para amostras > 20)

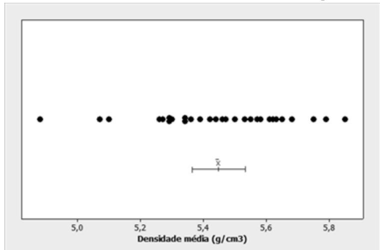
Pesquisa Quantitativa - 2016 8

- Consequência importante:
  - √ Suspeitaremos de qualquer valor hipotético para μ (teórico) que esteja afastado do valor de $\bar{x}$ (observado na amostra) mais que 2 ep($\bar{X}$).
  - √ Suspeitaremos ainda mais de um valor hipotético de μ que estiver afastado da nossa estimativa de $\bar{x}$ mais do que 3 ep($\bar{X}$).

Exemplo

- Densidade média da Terra
  - √ No século XVII Cavendish executou um grande número de experimentos para determinar a densidade da terra
  - √ Amostra:
    - – 29 determinações de Cavendish da densidade média da Terra

- Determinações de Cavendish
  - √ $\bar{x} = 5{,}447931$ g/cm³
  - √ $s = 0{,}2209457$ g/cm³



$$\text{ep}(\bar{x}) = \frac{s}{\sqrt{n}} = \frac{0,2209457}{\sqrt{29}} = 0,04102858$$

  - √ Intervalo de 2 erros padrão:

$$\bar{x} \pm 2\,\text{ep}(\bar{x}) = 5,447931 \pm 2 \times 0,04102858 = [5,37; 5,53]$$

- μ = 5,7 é um valor teórico plausível para a densidade média da terra
- Distância da estimativa ao valor teórico, medida em desvios padrão

$$\frac{\bar{x} - \mu}{\text{ep}(\bar{x})} = \frac{5,447931 - 5,7}{0,04102858} = -6,14$$

  - √ Se acreditamos na confiabilidade dos procedimentos experimentais de Cavendish
    - – Parece seguro apostar que valor teórico estaria errado
  - √ Se acreditamos no valor teórico
    - – Parece seguro apostar que os procedimentos experimentais de Cavendish estariam incorretos

Distribuições Amostrais

Exemplo

- Proporção de adolescentes que testemunharam a venda de droga na escola:
  - √ National Center on Addction and Substance Abuse
  - √ Entrevista por telefone com 1000 adolescentes (12 a 17 anos) da Universidade de Columbia sobre questões relacionadas ao estilo de vida.
  - √ 27% afirmaram ter presenciado venda de drogas ilegais na escola

- Proporção amostral ($\hat{p}$):
  - √ Na amostra, $\hat{p} = 0{,}27$.
- $\hat{p}$ é uma variável aleatória
  - √ Em outras amostras com 1.000 adolescentes:
    - – Incluídas pessoas diferentes nas amostras
    - – Seriam obtidas estimativas diferentes da proporção amostral
- A proporção amostral ($\hat{p}$) estima a proporção populacional (p)

Modelo Probabilístico

- Y: quantidade de indivíduos na amostra com característica de interesse

$$Y \sim \text{binomial}(n, p)$$

n: tamanho da amostra
p: proporção verdadeira

  - √ Assumindo que n < 10% da população

Exemplo

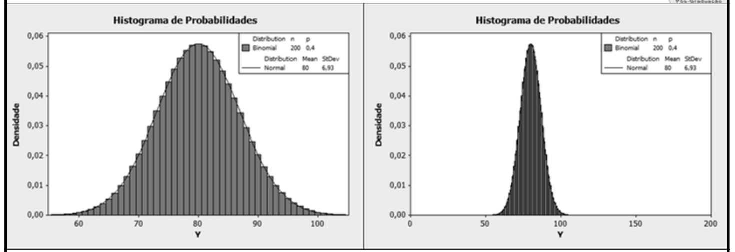
$$Y \sim \text{binomial}(n = 200, p = 0,4)$$

√ Média de Y: $\mu_Y = np = (200)(0,4) = 80$

√ Desvio padrão de Y:

$$\sigma_Y = \sqrt{n\,p\,(1-p)} = \sqrt{(200)(0,4)(0,6)} = 6,93$$

- Histograma de probabilidades:



√ Para grandes valores de n, a distribuição binomial pode ser aproximada pela normal com média np e desvio padrão $\sqrt{np(1-p)}$.

Proporção Amostral

$$\hat{P} = \frac{Y}{n}$$

- Consequência:
  - √ Para grandes amostras, a distribuição de $\hat{P}$ é aproximadamente normal com média np e desvio padrão $\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$.
- Erro padrão de $\hat{P}$: $\text{ep}(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p}}{n}}$
  - √ Podemos usar $\hat{p}$ e seu erro padrão para informar sobre o verdadeiro valor de p.

Exemplo – Continuação

- Adolescentes testemunhas de venda de droga:
  - √ Erro padrão da estimativa

$$\text{ep}(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p}}{n}} = \sqrt{\frac{0,27 \times 0,73}{1000}}$$
$$= 0,014039$$

  - √ Intervalo de 2 erros padrão

$$\hat{p} \pm 2\,\text{ep}(\hat{p}) = 0,27 \pm 2 \times 0,014039$$
$$= [0,24; 0,30]$$

  - √ É bastante seguro apostar que o verdadeiro valor de p pertence ao intervalo (entre 24% e 30%)

Pesquisa de Opinião

- Modelo binomial é aproximação adequada para amostragem sem reposição de população real
  - √ Quando tamanho da amostra (n) for menor que 10% do tamanho da população (N)
  - √ Condição satisfeita por quase todas as amostragens reais

21

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Consequência:
  - √ Tamanho amostral (n) é o que é importante para precisão da proporção amostral
- Importante:
  - √ Amostra deve ser aleatória e todos elementos da população deve ter a mesma chance de ser escolhido
  - √ Em geral, pesquisas de opinião não são AAS
- Tendência em citar uma única medida de erro
  - √ $\text{ep}(\hat{p})$ varia com $\hat{p}$.

22

Pesquisa Quantitativa - 2016

Estimativas

Estimativas

- Estimativas pontuais:
  - √ Resultados de estimadores que são um único número
  - √ Ex.: média amostral, proporção amostral
- Estimativas por intervalos:
  - √ Resultados de estimadores que são um intervalo de valores
  - √ Ex.: intervalo de 2 desvios padrão

24

Pesquisa Quantitativa - 2016

Propriedades de Bons Estimadores

- Distribuição amostral do estimador ($\hat{\theta}$) seja a mais concentrada possível em torno do valor verdadeiro (e desconhecido) do parâmetro (θ).
  - √ Quase toda vez que for extraída uma amostra, a estimativa resultante ($\hat{\theta}$) estará próxima do verdadeiro valor (θ).

25

Pesquisa Quantitativa - 2016

Vício do Estimador

- Distância média entre o centro da distribuição amostral do estimador e o verdadeiro valor do parâmetro.
  - √ $E(\hat{\theta}) = \theta$

$\mathrm{E}(\bar{X}) = \mu$

$\mathrm{E}(\hat{P}) = p$

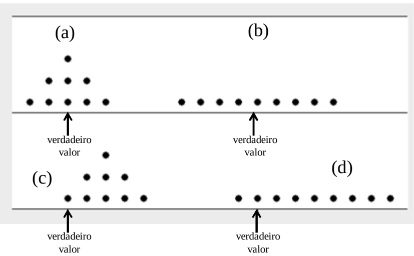
Estimadores não viciados

26

Pesquisa Quantitativa - 2016

Precisão do Estimador

- Quão variável é o estimador em amostragens repetidas?



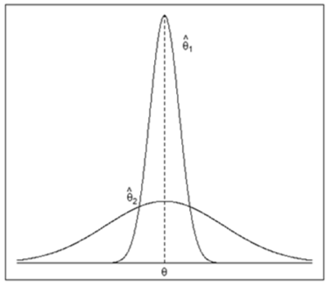
a) Nenhum vício, alta precisão
b) Nenhum vício, baixa precisão
c) Viciada, alta precisão
d) Viciada, baixa precisão

27

Pesquisa Quantitativa - 2016

Acurácia (Eficiência)

- Estimador fornece estimativas próximas do parâmetro estimado, com alta precisão



28

Pesquisa Quantitativa - 2016

Erro Padrão

- $\text{ep}(\hat{\theta})$: erro padrão de qualquer estimativa
  - √ Estima a variabilidade dos valores de $\hat{\theta}$ em amostragens repetidas
  - √ Medida de precisão de $\hat{\theta}$.

Estimativas por Intervalo

- Para grande amostras, grande parte dos estimadores têm distribuição amostral

$$\frac{\hat{\theta}-\mu}{\text{dp}(\hat{\theta})} \overset{\text{as.}}{\approx} \text{N}(0,1)$$

- Probabilidades das estimativas:
  - √ Rara a amostra em que estimativa esteja afastada do verdadeiro valor mais que $3\text{ep}(\hat{\theta})$
    - 0,3% das vezes (≈ 1 amostra em 300)

$$\text{P}\left\{|\hat{\theta}-\theta| \leq 2\,\text{ep}\left(\hat{\theta}\right)\right\} \approx 0,954$$

$$\text{P}\left\{|\hat{\theta}-\theta| \leq 3\,\text{ep}\left(\hat{\theta}\right)\right\} \approx 0,997$$

- Consequências:
  - √ É razoavelmente seguro apostar que o verdadeiro valor do parâmetro (θ) está em algum lugar da estimativa ± 2 erros padrão.

$$\hat{\theta} \pm 2\,\text{ep}(\hat{\theta})$$

  - √ Os dados fornecem evidência contra qualquer valor hipotético (teórico) do valor do parâmetro que esteja mais 2 erros padrão da estimativa.
    - Evidência é ainda mais forte se o valor hipotético for afastado da estimativa mais de 3 erros padrão

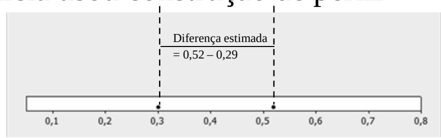
Exemplo

- Percepções acerca do desrespeito da polícia por minorias
  - √ Pesquisa em New Jersey, em 1998 sobre se a polícia abordava de acordo com perfil étnico
  - √ Amostra com 139 pessoas do grupo “negro ou hispânicos” e 378 pessoas do grupo “brancos”
  - √ Resultados amostrais para a resposta SIM:
    - – Grupo 1: 52%
    - – Grupo 2: 29%
  - √ Qual é a diferença verdadeira entre as proporções entre os dois grupos

33

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Proporção daqueles que acreditam que a polícia usou construção de perfil



  - √ Qual a verdadeira diferença

    (deseja-se estimar $p_1 - p_2$)
  - √ Estimativa pontual da diferença pelos dados

    $$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = 0,52 - 0,29 = 0,23$$
  - √ Qual um intervalo de valores prováveis?
    - – Qual o erro padrão para a estimativa da diferença?

34

Pesquisa Quantitativa - 2016

Erro Padrão de uma Diferença – Amostras Independentes

- √ Desvio padrão de uma diferença entre variáveis aleatórias independentes:

$$\mathrm{dp}(X_1 - X_2) = \sqrt{\mathrm{dp}(X_1)^2 + \mathrm{dp}(X_2)^2}\ .$$

- √ Erro padrão de uma diferença entre estimativas diferentes

$$\mathrm{ep}(\mathrm{estimativa}_1 - \mathrm{estimativa}_2) = \sqrt{\mathrm{ep}(\mathrm{estimativa}_1)^2 + \mathrm{ep}(\mathrm{estimativa}_2)^2}$$

$$\mathrm{ep}(\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2) = \sqrt{\mathrm{ep}(\hat{\theta}_1)^2 + \mathrm{ep}(\hat{\theta}_2)^2}\ .$$

Estimativas independentes ⇒ Estimativas não relacionadas de populações diferentes

35

Pesquisa Quantitativa - 2016

Erro Padrão de Diferença de Proporções – Amostras Independentes

- √ $\hat{p}_1$: proporção amostral de amostra de tamanho n_1
- √ $\hat{p}_2$: proporção amostral de amostra de tamanho n_2

- Erro padrão para uma única proporção:

$$\mathrm{ep}(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p}}{n}}$$

- Erro padrão de diferença de proporções amostrais independentes

$$\mathrm{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\mathrm{ep}(\hat{p}_1)^2 + \mathrm{ep}(\hat{p}_2)^2} = \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1 - \hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1 - \hat{p}_2)}{n_2}}$$

36

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Continuação

- Erro padrão da estimativa da diferença:

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{0,52 \times 0,48}{139} + \frac{0,29 \times 0,71}{378}} = 0,0483776$$

- Distância estimativa até zero

$$\frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)} = \frac{0,23}{0,0483776} = 4,7543$$

  √ Zero está afastado da estimativa aproximadamente 4, 75 erros padrão
  - Parece seguro apostar que as proporções verdadeiras são diferentes

Pesquisa Quantitativa - 2016 37

- Intervalo de dois erros padrão:

$$\begin{aligned}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) \pm 2\,\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) &= 0,23 \pm 2 \times 0,0483776 \\ &= [0,13; 0,33]\end{aligned}$$

  √ É seguro apostar que a verdadeira diferença de proporção é algo entre 13% e 33%

  √ Na verdade, não sabemos onde a diferença se localiza neste intervalo

Pesquisa Quantitativa - 2016 38

Erro Padrão de Diferença de Médias – Amostras Independentes

√ $\bar{x}_1$: média de amostra de tamanho n_1

√ s_1: desvio padrão de amostra de tamanho n_1

√ $\bar{x}_2$: média de amostra de tamanho n_2

√ s_2: desvio padrão de amostra de tamanho n_2

- Erro padrão para uma única média amostral:

$$\text{ep}(\bar{x}) = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Pesquisa Quantitativa - 2016 39

- Erro padrão de estimativa de diferença de médias amostrais independentes

$$\text{ep}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}\,.$$

Pesquisa Quantitativa - 2016 40

Exemplo – Continuação

- Preço de produto agrícola
  - √ Pesquisa por amostragem com poucos produtores
  - √ Valores obtidos em amostras aleatórias independentes

Mês	n	$\bar{x}$	s
Setembro	45	\$3,61	\$0,19
Julho	90	\$2,95	\$0,22

  - √ Estimar a diferença das médias nacionais de produção, nos meses de Julho e Setembro

- Estimativa da diferença de médias:

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 3,61 - 2,95 = 0,66\ .$$

- Erro padrão da diferença:

$$\text{ep}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} = \sqrt{\frac{0,19^2}{45} + \frac{0,22^2}{90}} = 0,0366\ .$$

- Intervalo de 2 erros padrão:

$$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) \pm 2\,\text{ep}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = 0,66 \pm 2 \times 0,0366 = [0,59; 0,73]\ .$$

  - √ É seguro apostar que a verdadeira diferença dos preços médios nacionais é algo entre \$0,59 e \$0,73.

Interpretação de Intervalo para a Diferença

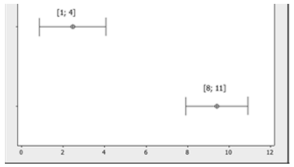
[a, b]: intervalo para $\theta_1 - \theta_2$ (verdadeira):

- √ a e b > 0:
  - Seguro apostar que $\theta_1 > \theta_2$.
- √ a e b < 0:
  - Seguro apostar que $\theta_1 < \theta_2$.
- √ a e b tem sinais opostos:
  - Inclui a possibilidade de que $\theta_1 = \theta_2$ (ou seja $\theta_1 - \theta_2 = 0$).

- Exemplo:
  - √ $-0,1 \leq \theta_1 - \theta_2 \leq 6$
    - θ_1 pode ser maior que θ_2 por até 6 unidades
    - Pouco provável que seja apreciavelmente menor

Intervalos Individuais e Diferenças

- Intervalos individuais não se sobrepõem



√ Podemos concluir que $\hat{\theta}_1$ e $\hat{\theta}_2$ estão afastados entre si no mínimo a semiamplitude do intervalo (2 erros padrão)

√ Podemos apostar com bastante segurança que os verdadeiros valores de θ_1 e θ_2 são diferentes.

45

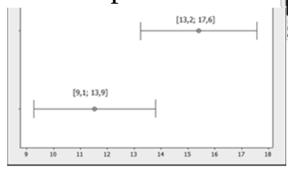
Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalos individuais se sobrepõem

$$\hat{\theta}_1 = 15,4 \qquad \hat{\theta}_2 = 11,5$$

$$\mathrm{ep}(\hat{\theta}_1) = 1,1 \qquad \mathrm{ep}(\hat{\theta}_2) = 1,2$$

$$13,2 \le \theta_1 \le 17,6\ . \quad 9,1 \le \theta_1 \le 13,9\ .$$



- θ_1 e θ_2 são iguais?
- Intervalo da diferença

$$\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2 = 3,9$$

$$\mathrm{ep}(\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2) = \sqrt{1,1^2 + 1,2^2} = 1,63 \qquad 0 \notin [0,64; 6,36]\ .$$

$$0,64 \le \theta_1 - \theta_2 \le 6,36\ .$$

√ Podemos apostar que os verdadeiros valores de θ_1 e θ_2 são diferentes!

46

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Distância entre $\hat{\theta}_1$ e $\hat{\theta}_2$:

$$\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2 = 3,9$$

$$\mathrm{ep}(\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2) = \sqrt{1,1^2 + 1,2^2} = 1,63$$

$$0,64 \le \theta_1 - \theta_2 \le 6,36\ .$$

√ $\hat{\theta}_1$ e $\hat{\theta}_2$ estão afastados entre si 2,39 erros padrão da diferença

- Importante:

√ Variabilidade de uma diferença é menor do que a soma da variabilidade de suas componentes

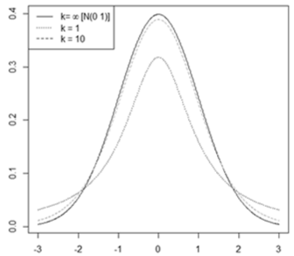
$$\mathrm{dp}(X_1 - X_2) = \mathrm{dp}(X_1 + X_2) < \mathrm{dp}(X_1) + \mathrm{dp}(X_2)\ .$$

47

Pesquisa Quantitativa - 2016

Distribuição t

Distribuição t de Student



√ Parâmetro:
- Graus de liberdade (k)

√ Aumentando os graus de liberdade, a curva da densidade t se aproxima da normal

√ Diminuindo os graus de liberdade, as caudas da curva de densidade ficam mais grossas (pesadas).

49

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Para dados selecionados em população normal:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\mathrm{dp}(\bar{X})} = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim \mathrm{N}(0,1)\ .$$

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{\mathrm{ep}(\bar{X})} = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \sim \mathrm{t}_{n-1}\ .$$

Mede a separação entre X e μ, em erros padrão

- S é uma nova fonte de variabilidade

√ Variabilidade adicional é refletida nas caudas mais pesadas que as da normal

50

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalos (0 ± 2):

√ $P\{-2 \le Z \le 2\} = 0{,}9545.$

√ $P\{-2 \le T_{29} \le 2\} = 0{,}9450.$

√ $P\{-2 \le T_7 \le 2\} = 0{,}9144.$

√ $P\{-2 \le T_3 \le 2\} = 0{,}8607.$

- Para tamanhos amostrais pequenos distribuição t pode ter variabilidade bem maior que a normal!

51

Pesquisa Quantitativa - 2016

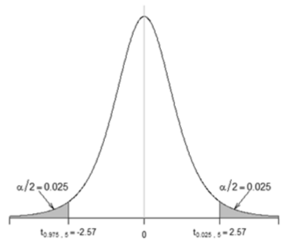
- Intervalos simétricos de 95%:

√ $P\{-1{,}96 \le Z \le 1{,}96\} = 0{,}95.$

√ $P\{-2{,}05 \le T_{29} \le 2{,}05\} = 0{,}95.$

√ $P\{-2{,}36 \le T_7 \le 2{,}36\} = 0{,}95.$

√ $P\{-3{,}18 \le T_3 \le 3{,}18\} = 0{,}95.$



$P\{-2{,}36 \le T_7 \le 2{,}36\} = 0{,}95.$

52

Pesquisa Quantitativa - 2016

Comandos Excel

- Distribuição normal padrão:
  - √ Função de distribuição acumulada ($P\{Z \leq q\} = x$):
    - `DISTNORMP(q)`
  - √ Quantil ($P\{Z \leq x\} = p$):
    - `INVNORMALP(p)`
- Distribuição t com gl graus de liberdade:
  - √ Função de distribuição acumulada
    - `DIST.T(q; g_liberdade; VERDADEIRO)`
  - √ Quantil:
    - `INV.T(p; g_liberdade)`

53

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalos simétricos de 99%?
  - √ $P\{-2{,}58 \leq Z \leq 2{,}58\} = 0{,}99$.
  - √ $P\{-2{,}76 \leq T_{29} \leq 2{,}76\} = 0{,}99$.
  - √ $P\{-3{,}50 \leq T_7 \leq 3{,}50\} = 0{,}99$
  - √ $P\{-5{,}84 \leq T_3 \leq 5{,}84\} = 0{,}99$.

54

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalos simétricos de 90%:
  - √ $P\{-1{,}64 \leq Z \leq 1{,}64\} = 0{,}90$.
  - √ $P\{-1{,}70 \leq T_{29} \leq 1{,}70\} = 0{,}90$.
  - √ $P\{-1{,}89 \leq T_7 \leq 1{,}89\} = 0{,}90$.
  - √ $P\{-2{,}35 \leq T_3 \leq 2{,}35\} = 0{,}90$.

55

Pesquisa Quantitativa - 2016

Atividade

Exercício

- Determine:
  - √ P{$T_8 \geq 1{,}06$}= x.
  - √ P{$T_{15} \geq 0{,}9$} = x.
  - √ P{$T_{20} \leq 2{,}7$} = x.
  - √ P{$T_{40} \leq 5{,}4$} = x.
  - √ P{$T_6 \geq x$}= 0,001.
  - √ P{$T_{13} \leq x$}= 0,2.

Usos da Distribuição t

- Aplicação da estatística T se aplica apenas a dados amostrados de uma população normal.
  - √ Para grandes amostras a distribuição t é aproximadamente normal

- Para amostras pequenas, é necessário um número ligeiramente maior de erros padrão de ambos os lados de $\bar{X}$ para preservar cobertura do intervalo
- Intervalos para a proporção:
  - √ São necessárias outras abordagens para lidar com dados de pequenas amostras

Suposição de Normalidade

- Normalidade é suposição razoável:
  - √ Muitas populações encontradas na prática são bem aproximadas pela normal
  - √ Desvios moderados de normalidade têm pequeno efeito nas conclusões da inferência
- Se normalidade não é suposição razoável:
  - √ Alternativa
    - – Usar procedimentos não-paramétricos para construir IC
    - – Testes de hipóteses não-paramétricos

Intervalos de Confiança

Intervalos de Confiança

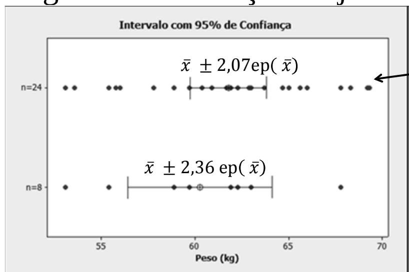
- Intervalo em que o comprimento dependerá do grau de confiança desejado:
  - √ Intervalo de dois erros padrão para a média:
    - – Cobertura de 95,4%
    - (em geral, apenas para grandes amostras)

Exemplo

- Roupas para atletas
  - √ Venda de roupas e equipamentos pela internet
  - √ Características físicas de diferentes tipos de clientes do sexo masculino
  - √ Amostra aleatória de tamanho 24 corredores
  - √ Dados:

67,8	61,9	63	53,1	62,3	59,7	55,4	58,9	60,9	69,2	63,7	68,3
64,7	65,6	56	57,8	66	62,9	53,6	65	55,8	60,4	69,3	61,7

- Comprimento do intervalo depende do grau de confiança desejado



Mais dados, mais precisão

IC de 2 ep (grandes amostras) cobertura de 95,4%

	$\bar{x}$	s_X	ep($\bar{x}$)	t	IC 95%	IC 2 ep	Cobertura 2 ep
n = 8	60,26	4,602	1,627	2,362	[56,41; 64,11]	[56,41; 64,11]	91,4%
n = 24	61,79	4,808	0,981	2,069	[59,76; 63,82]	[59,76; 63,82]	94,3%

Intervalo com 95% de Confiança para um Parâmetro

- Contém o verdadeiro valor do parâmetro para 95% das amostras extraídas:

$$\hat{\theta} \pm \mathrm{t}_{gl}\,\mathrm{ep}(\hat{\theta}) \ .$$

  √ gl: graus de liberdade da t.

  √ t_{gl}: multiplicador para um IC de 95%

- Intervalo de confiança para o verdadeiro valor do parâmetro:

  √ `estimativa ± (t)(erros padrão)`

  √ `estimativa ± margem de erro`

66

Pesquisa Quantitativa - 2016

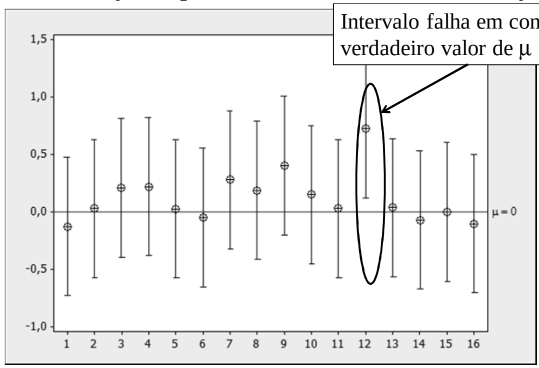
- Valor do multiplicador t para um IC de 95%

gl	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
t	2,365	2,306	2,262	2,228	2,201	2,179	2,160	2,145	2,131	2,120	2,110
gl	18	19	20	25	30	35	40	45	50	60	∞
t	2,101	2,093	2,086	2,060	2,042	2,030	2,021	2,014	2,009	2,000	1,960

67

Pesquisa Quantitativa - 2016

√ Construção repetida de intervalo de confiança para μ



√ Confiança no intervalo é por ele de ter sido produzido por método que funciona 95% das vezes

68

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo

- Continuação do exemplo primeiro

  √ IC de 95% para amostra completa

  √ Nossa confiança no intervalo [59,76; 63,82] provém do fato de ter sido produzido por um método que funciona 95% das vezes

69

Pesquisa Quantitativa - 2016

Cenários de Operação com Intervalos de Confiança

- Amostragem repetida:
  - √ Supondo a longo prazo:
    - Extração de amostras repetidamente
    - Construção de intervalo a partir de cada amostra
    - Em média, 95% das amostras fornecerão intervalos que conterão verdadeiro valor do parâmetro

70

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Muitos estudos
  - √ Grande número de pesquisadores executa independentemente estudos:
    - 95% dos pesquisadores englobarão o verdadeiro valor do parâmetro em seus intervalos
    - 5% deles deixarão de fazê-lo

71

Pesquisa Quantitativa - 2016

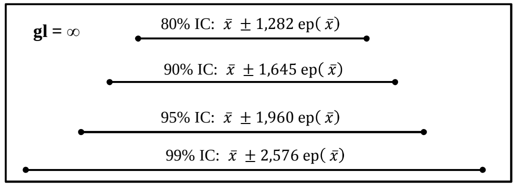
- Planejamento de um estudo:
  - √ Planeja-se fazer um estudo (futuro) em que será construído um intervalo a partir de amostra aleatória que será extraída
    - Há uma probabilidade de 95% de este intervalo (que será construído) englobar o verdadeiro valor do parâmetro
    - Há uma chance de 5% de não conseguir fazê-lo

72

Pesquisa Quantitativa - 2016

Ajustamento do Nível de Confiança

Taxa de sucesso em estimativas por intervalo	Coeficiente de confiança	Nível de confiança	Frequência de cobertura



- √ Quantidade de erros padrão para obter intervalo com nível de confiança desejado

Nível de confiança	80%	90%	95%	99%
gl (∞)	1,282	1,645	1,960	2,576

73

Pesquisa Quantitativa - 2016

80% IC: $\bar{x} \pm 1{,}282\ \text{ep}(\bar{x})$

90% IC: $\bar{x} \pm 1{,}645\ \text{ep}(\bar{x})$

95% IC: $\bar{x} \pm 1{,}960\ \text{ep}(\bar{x})$

99% IC: $\bar{x} \pm 2{,}576\ \text{ep}(\bar{x})$

√ Quanto maior o nível de confiança, maior o comprimento do intervalo
- A afirmação será menos precisa

74

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Se queremos fazer uma afirmação na qual confiamos mais

  (ou seja, para corrermos um risco menor de estar errado)
  - Precisamos fazer uma afirmação menos precisa
- Informações muito imprecisas são pouco úteis

75

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo - Continuação

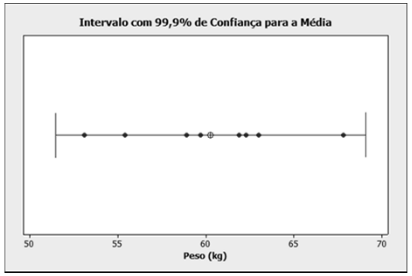
- Intervalo com 99,9% de confiança para a amostra com n = 8:
  - √ Média amostral:
    - $\bar{x} = 60{,}26$
  - √ Erro padrão da média amostral:
    - $\text{ep}(\bar{x}) = 1{,}627$
  - √ Multiplicador:
    - $t = 5{,}408$
  - √ Intervalo:

$$\bar{x} \pm t_{gl} \times \text{ep}(\bar{x})$$
$$60,26 \pm 5,408 \times 1,627$$
$$[51,46; 69,06]\ .$$

76

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Gráfico do IC com 99,9% de confiança:



√ Limite inferior é menor do qualquer das medidas observadas!

77

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Como podemos fazer uma afirmação precisa com confiança?
  - √ Erros padrão de algumas estimativas

$$\text{ep}(\bar{x}) = \frac{s_X}{\sqrt{n}} \cdot \quad \text{ep}(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \; .$$

  - √ Erros padrão aproximadamente proporcionais a $\frac{1}{\sqrt{n}}$
    - Erro padrão diminui quando n aumenta
    - São necessárias 4 vezes mais observações para duplicar a precisão (IC com metade do comprimento)

78

Pesquisa Quantitativa - 2016

Intervalo de Confiança para a Média Populacional

- Intervalo de confiança para a média verdadeira da população (μ):
  - √ `média amostral ± (t)(erros padrão)`

$$\bar{x} \pm t_{gl} \times \text{ep}(\bar{x}) \; . \quad \text{ep}(\bar{x}) = \frac{s_X}{\sqrt{n}} \; . \qquad \text{gl} = n - 1 \; .$$

79

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Hipóteses para construção destes IC's:
  i. Amostra aleatória de população com média μ (observações independentes)
     - Esta hipótese é crucial
  ii. População com distribuição normal
     - Esta hipótese é menos importante
     - Intervalos funcionam bem na prática, exceto quando a população apresenta severos desvios da normal

80

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Comportamento dos dados que fariam duvidar da validade da construção desses ICs:
  - √ Presença de *outliers*
    - Valores atípicos
  - √ Presença de *clusters*

81

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo

- Roupas para atletas
  - √ Venda de roupas e equipamentos pela internet
  - √ Amostra aleatória de tamanho 24 corredores
  - √ Dados:

n	$\bar{x}$	s_X	t_{23}
24	61,79	4,808	2,069

  - √ Intervalo com 95% de confiança para a média:

$$\bar{x} \pm t_{gl} \times \frac{s_X}{\sqrt{n}}$$

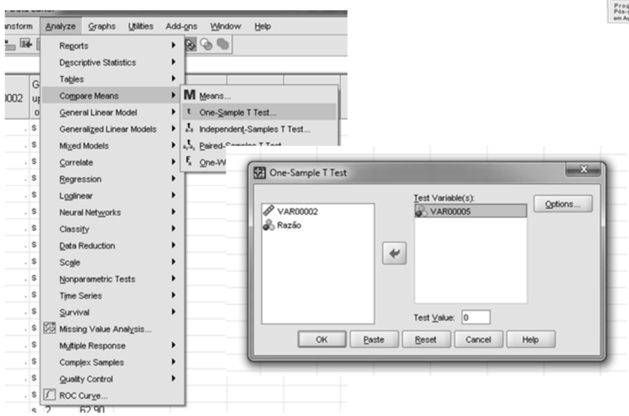
$$61,79 \pm 2,069 \times \frac{4,808}{\sqrt{n}}$$

$$61,79 \pm 2,030 = [59,76; 63,82] \ .$$

82

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Comandos – SPSS:



83

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Saída – SPSS:
  - √ Estatísticas amostrais:

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
VAR00005	24	61,7917	4,80778	,98138

  - √ Intervalo com 95% de confiança

One-Sample Test

	Test Value = 0					
					95% Confidence Interval of the Difference	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
VAR00005	62,964	23	,000	61,7916	59,7615	63,8218

84

Pesquisa Quantitativa - 2016

Intervalo de Confiança para a Proporção Populacional

- Intervalo de confiança para a proporção verdadeira da população (p):
  - √ `proporção amostral ± (z)(erros padrão)`

$$\hat{p} \pm z \times \text{ep}(\hat{p}) \ . \qquad \text{ep}(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \ .$$

  - √ Aplicado quando n é grande
  - √ Valores de z:

Cobertura do IC	t
95%	1,960
90%	1,645
99%	2,576

85

Pesquisa Quantitativa - 2016

Tamanho da Amostra

- Tamanho da amostra para que os intervalos funcionem adequadamente depende do valor da proporção
- Tamanho amostral mínimo vs. valor de $\hat{p}$:
  - √ Valor mínimo exigido para assegurar qye a soma dos erros absolutos nas extremidades constitua menos do que 10% do comprimento do intervalo

Valor de $\hat{p}$	0,05	0,1	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40	0,45	0,50
n mínimo	960	400	220	125	76	47	23	13	11	10
Valor de $\hat{p}$	0,95	0,90	0,85	0,80	0,75	0,70	0,65	0,60	0,55	0,50

Samuels, M. L.; Lu, T.-F. C. Sample size requirements for the back-of-the-Envelope binomial confidence interval. *The American Statistician*, v. 46, n.3, p. 228-231, 1992.

86

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo

- Relacionamentos no ambiente de trabalho
  - √ Pesquisa feita com 200 CEOs de empresas americanas (*Fortune*, 1994)
  - √ Pergunta:
    - “Você aprova ou desaprova romances no ambiente de trabalho entre funcionários não-casados? Ou você diria que a empresa não deveria interferir nessa questão?”
  - √ Resultado:
    - 70% responderam que a empresa não deveria interferir
  - √ Suposição:
    - Amostra aleatória das principais empresas

87

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Tamanho amostral é adequado para construção de IC aproximado?

Valor de $\hat{p}$	0,05	0,1	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40	0,45	0,50
n mínimo	960	400	220	125	76	47	23	13	11	10
Valor de $\hat{p}$	0,95	0,90	0,85	0,80	0,75	0,70	0,65	0,60	0,55	0,50

  - √ Tamanho da amostra (n = 200) é maior que o mínimo permitido
    - Pode ser usada IC aproximado pela normal
- Se amostra é menor que o mínimo prescrito
  - √ Usar intervalo exato (Clopper-Pearson)
  - √ Métodos aproximados mais completos (Bohning, Newcomb)

88

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalo com 95% de confiança para a verdadeira proporção dos executivos que acreditam que a empresa não deve interferir
- Estimativa da pesquisa:
  - $\hat{p} = 0{,}7$

$$\begin{aligned}\hat{p} \pm z\ \mathrm{ep}(\hat{p}) &= \hat{p} \pm z\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\\ &= 0,7 \pm 1,96 \times \sqrt{\frac{0,7\times 0,3}{200}}\\ &= [0,64; 0,77]\ .\end{aligned}$$

89

Pesquisa Quantitativa - 2016

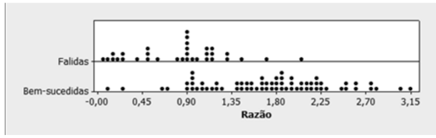
Exemplo

- Empresas bem-sucedidas vs. empresas falidas
  - √ De que maneira empresas que vão à falência diferem daquelas que continuam a operar?
- Estudo comparativo de diversas características:
  - √ Grupo bem-sucedidas:
    - 68 empresas
  - √ Grupo falidas:
    - 33 empresas
- Variável de interesse:
  - √ Razão entre patrimônio e dívidas

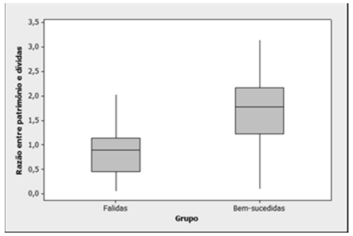
90

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Análise gráfica:
  - √ Gráfico de pontos:



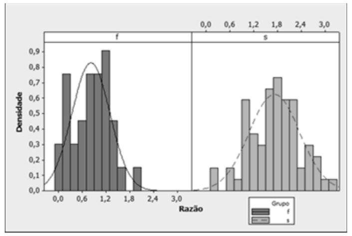
  - √ Box-plot:



91

Pesquisa Quantitativa - 2016

- √ Histograma:



- √ Empresas bem-sucedidas parecem se aproximar mais da normalidade
- √ Parece haver dois subgrupos entre as empresas que faliram
- √ Não existem outliers ou outros fortes desvios da normalidade

92

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Resumo das estatísticas:

	n	$\bar{x}$	s_X	ep($\bar{x}$)
Bem-sucedidas	68	1,7256	0,6393	1,627
Falidas	33	0,8236	0,4811	0,981

- Há diferença entre as razões médias patrimônio/dívidas dos dois grupos?

93

Pesquisa Quantitativa - 2016

Comparação de Duas Médias

- Médias desconhecidas:
  - √ μ_1: média da 1ª população (grupo).
  - √ μ_2: média da 2ª população (grupo).
- Parâmetro:
  - √ Diferença entre as médias populacionais: $\mu_1 - \mu_2$
- Estimativa:
  - √ Diferença entre as médias amostrais: $\bar{x}_1 - \bar{x}_2$

Pesquisa Quantitativa - 2016 94

- Intervalo de confiança para diferença entre médias populacionais $(\mu_1 - \mu_2)$

diferença entre médias amostrais $\pm\, t$ erros padrão da diferença .

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm t \times \mathrm{ep}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2).$$

√ Duas amostras independentes:

$$\mathrm{ep}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}.$$

√ Para cálculo manual:

$$\mathrm{gl} = \min\{(n_1 - 1), (n_2 - 1)\}.$$

– Aproximação conservadora

Pesquisa Quantitativa - 2016 95

Exemplo – Continuação

- Qual a diferença da razão média patrimônio/dívidas entre as firmas bem-sucedidas e aquelas que faliram?
  - √ Resumo das estatísticas:

	n	$\bar{x}$	s_X
Bem-sucedidas	68	1,7256	0,6393
Falidas	33	0,8236	0,4811

  - √ Graus de liberdade: min(68 – 1, 33 – 1) = 32
  - √ $t_{32}(0{,}025) = 2{,}037$ (bilateral)

Pesquisa Quantitativa - 2016 96

- Intervalo com 95% de confiança para a diferença de razões médias

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm t_{\mathrm{gl}}\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

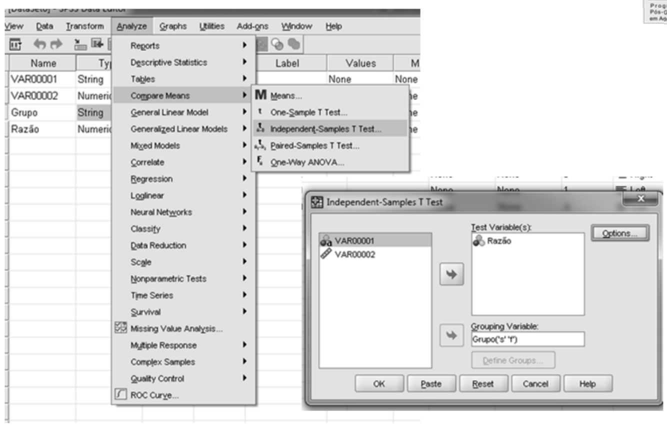
$$(1,7256 - 0,8236) \pm t_{32}\sqrt{\frac{(0,6393)^2}{68} + \frac{(0,4811)^2}{33}}$$

$$0,902 \pm 2,037 \times 0,114 = [0,670; 1,134].$$

√ Com 95% de confiança, a verdadeira razão patrimônio/dívidas das empresas bem-sucedidas excede aquela para as empresas falidas entre 0,67 e 1,13.

Pesquisa Quantitativa - 2016 97

- Comandos – SPSS:



- Saída – SPSS:

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Razão	Equal variances assumed	2,721	,102	7,172	99	,000	,902	,126	,652	1,151
	Equal variances not assumed			7,904	81,692	,000	,902	,114	,675	1,129

√ Construção manual de IC é mais conservativa

– Intervalo ligeiramente maior: [0,670; 1,134]

Comparação de Duas Proporções

- Três situações amostrais:
  - √ Duas proporções de amostras independentes
  - √ Comparação de proporções de mesma amostra, com várias categorias de resposta
  - √ Comparação de muitos itens binomiais em mesma amostra

Exemplo – Amostras Independentes

- Relação entre o fumo e desempenho escolar
  - √ Pesquisa com adolescentes (1998)
  - √ 1.000 adolescentes com idade entre 12 e 17 anos entrevistados por telefone
  - √ 68% dos 870 adolescentes que não fumavam obtiveram bons conceitos (A’s e B’s)
  - √ 41% dos 130 dos adolescentes fumantes obtiveram bons conceitos
  - √ Há diferença de desempenho escolar entre os dois grupos de adolescentes?

Comparação de Duas Proporções

- Proporções desconhecidas:
  - √ p_1: proporção de interesse da 1ª população.
  - √ p_2: proporção de interesse da 2ª população.
- Parâmetro:
  - √ Diferença entre as proporções populacionais: $p_1 - p_2$
- Estimativa:
  - √ Diferença entre as proporções amostrais: $\hat{p}_1 - \hat{p}_2$

102

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalo de confiança para diferença entre proporções populacionais $(p_1 - p_2)$

diferença entre proporções amostrais $\pm z$ erros padrão da diferença .

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z \times \text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2).$$

- √ Baseados em aproximações normais para amostras grandes.
  - – n_i maior que o mínimo para o p_i correspondente
- √ Intervalo com 95% de confiança:
  - – z = 1,96
- √ Erro padrão para amostras independentes:

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}.$$

103

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Continuação

- Qual a diferença da proporção de alunos com bons conceitos entre alunos fumamtes e não fumantes?
  - √ Resumo das estatísticas:

	n	$\hat{p}$
Não fumantes	870	0,68
Fumantes	130	0,41

  - √ Erro padrão para a diferença de proporções:

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{0,68 \times 0,32}{870} + \frac{0,41 \times 0,59}{130}} = 0,0459.$$

104

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalo com 95% de confiança para a diferença de proporções populacionais:

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z \times \text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$$
$$(0,68 - 0,41) \pm 1,96 \times 0,0459$$
$$0,27 \pm 0,090 = [0,18; 0,36].$$

  - √ Não fumantes têm uma probabilidade maior de obter bons conceitos do que os fumantes.
- Tamanhos amostrais mínimos exigidos:
  - √ Grupo fumantes: 47
  - √ Grupo não-fumantes: 13
- Intervalo de confiança exato para a diferença:
  - √ [0,181632; 0,361604]

105

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Importante:
  - √ Não se pode concluir que o ato de fumar seja a causa de fumantes obterem conceitos inferiores
    - É um estudo observacional
- O que poderia explicar o fato de pessoa que fuma (na pesquisa) é a que mais provavelmente obtém conceito ruim?
- Diferenças bem pequenas na formulação das questões da pesquisa podem afetar os resultados obtidos!

106

Pesquisa Quantitativa - 2016

Comparação de Proporções

- Situação 1 – Amostras independentes:
  - √ Erro padrão de $p_1 - p_2$:

$$\mathrm{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}.$$

  - √ Aplicável apenas quando as duas proporções amostrais provêm de 2 amostras independentes.
  - √ Exemplo anterior:
    - São duas amostras separadas de indivíduos: Fumantes e não-fumantes
    - Resposta binomial (S/N)
    - Comparação da proporção de interesse em cada grupo

108

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Eleição

- Eleição nos EUA, em 1996

		Pesquisas de opinião pré-eleitorais				Resultados da eleição		
Estado	**n**	**Clinton**	**Dole**	**Perot**	**Outros/ Indecisos**	**Clinton**	**Dole**	**Perot**
Nova Jérsei	1.000	51	33	8	8	53	36	9
Nova Iorque	1.000	59	25	7	9	59	31	8
Connecticut	1.000	51	29	11	9	52	35	10

  - √ Situação de independência:
    - Comparar apoio ao candidato Clinton em dois estados

109

Pesquisa Quantitativa - 2016

Comparações de Proporções

- Situação 2:
  - √ Em uma única amostra, indivíduo é enquadrado em uma categoria
- Exemplo:
- Comparação para saber se um candidato está à frente de outro

110

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Eleições

		Pesquisas de opinião pré-eleitorais				Resultados da eleição		
Estado	n	Clinton	Dole	Perot	Outros/ Indecisos	Clinton	Dole	Perot
Nova Jérsei	1.000	51	33	8	8	53	36	9

√ Proporções são relativas ao mesmo conjunto de pessoas

√ Não são independentes

√ É incorreto usar a fórmula do erro padrão para o caso de independência

– Fornece resultados muito pequenos

111

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Propaganda

- Por que estações de rádio veiculam propagandas de serviços públicos?

Razão	%
A mensagem é relevante para a estação ou necessidade dos ouvintes	52
Organização sem fins lucrativos é amplamente conhecida ou representa uma causa válida	25
Tamanho do anúncio se encaixa nos intervalos disponíveis	15
Porta-voz de celebridade oferece credibilidade	5
Qualidade de produção, chance, formato correto	3

√ Comparação entre qualquer par de porcentagens não é independente

112

Pesquisa Quantitativa - 2016

Comparações de Proporções

- Situação 3:

√ Proporções que provêm da mesma amostra, mas para questões diferentes

√ Não são independentes

113

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Sistema de Saúde

- Reação da população ao Sistema de Saúde

Entrada na tabela é a % que concorda	Austrália	Canadá	N.Z.	R. Unido	EUA
Dificuldade na obtenção de cuidados necessários	15	20	18	15	28
Mudanças recentes prejudicarão qualidade	28	46	38	12	18
Sistema deveria ser reestruturado	30	23	32	14	33
Nº de contas não cobertas pelo seguro	7	27	12	44	8
Tamanho da amostra	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Gastos com cuidados médicos (US$/pessoa)[a]	1.805	2.095	1.352	1.347	4.090
[a]Adaptado para diferentes custos de vida					

√ Situação 1: Independente

– Comparação % da mesma afirmação em 2 países diferentes

√ Situação 3:

– Comparação % de 2 afirmações diferentes no mesmo país.

114

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Fumo/Álcool

- Características por condição

Entrada na tabela é a % que diz sim	Fumante[a]	Não-fumante	Que bebe[b]	Que não bebe
Obtém geralmente A ou B?	41	68		
Lê uma ou mais horas por dia?	54	72	56	75
Embriaga-se ao menos uma vez por mês?	63	10		
Já fumou maconha?	79	14	52	12
Tamanho da amostra	130	870	260	740

[a]Fumou cigarros nos últimos 30 dias

[b]Consumiu mais do que alguns goles de álcool nos últimos 30 dias

√ Situação 1: Independente

– Comparação entre fumantes e não-fumantes no mesmo item

√ Situação 3:

– Comparação % de fumantes que se embriagam (63%) com os que já usaram maconha (79%).

115

Pesquisa Quantitativa - 2016

Erros Padrão – Diferença de Proporções

1. Proporções de amostras independentes:

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}.$$

2. Várias categorias de resposta, em amostra única

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}{n}}.$$

3. Muitos itens sim/não, em amostra única

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\min\{\hat{p}_1 + \hat{p}_2, \hat{q}_1 + \hat{q}_2\} - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}{n}}. \qquad \begin{aligned} \hat{q}_1 &= 1 - \hat{p}_1 \\ \hat{q}_2 &= 1 - \hat{p}_2. \end{aligned}$$

√ Use a regra de 10% para cada proporção

116

Pesquisa Quantitativa - 2016

- Intervalo de confiança para a diferença de proporções

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z \times \text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2).$$

117

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Eleições

- Diferenças nos níveis de apoio a Clinton e Dole

		Pesquisas de opinião pré-eleitorais				Resultados da eleição		
Estado	**n**	**Clinton**	**Dole**	**Perot**	**Outros/ Indecisos**	**Clinton**	**Dole**	**Perot**
Nova Jérsei	1.000	51	33	8	8	53	36	9

√ Clinton com 18% à frente ($\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = 0{,}51 - 0{,}33$)

√ Erro padrão da diferença:

$$\text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{0,51 + 0,33 - (0,51 - 0,33)^2}{1.000}} = 0,0284183.$$

√ IC de 95% de confiança para a verdadeira diferença

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z \times \text{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$$

$$0,18 \pm 1,96 \times 0,0284183 = [0,12; 0,24].$$

√ Diferença na eleição: 17%

118

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Características Estudantes

- Comparação da % de fumantes que usam maconha e dos que se embriagam

Entrada na tabela é a % que diz sim	Fumante[a]	Não-fumante	Que bebe[b]	Que não bebe
Obtém geralmente A ou B?	41	68		
Lê uma ou mais horas por dia?	54	72	56	75
Embriaga-se ao menos uma vez por mês?	63	10		
Já fumou maconha?	79	14	52	12
Tamanho da amostra	130	870	260	740

√ Situação de amostragem – 3

√ % experimentaram maconha é maior que a dos que se embriagaram ($\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = 0{,}16$)

√ n =130 é suficientemente grande

119

Pesquisa Quantitativa - 2016

√ Erro padrão da diferença:

$$\hat{q}_1 = 1 - \hat{p}_1 = 1 - 0,79 = 0,21$$

$$\hat{q}_2 = 1 - \hat{p}_2 = 1 - 0,63 = 0,37.$$

$$\mathrm{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \sqrt{\frac{\min\{\hat{p}_1 + \hat{p}_2, \hat{q}_1 + \hat{q}_2\} - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}{n}}$$

$$= \sqrt{\frac{\min\{0,79 + 0,63; 0,21 + 0,37\} - (0,70 - 0,63)^2}{130}}$$

$$= \sqrt{\frac{0,58 - 0,16^2}{130}} = 0,06530402.$$

√ IC de 95% de confiança para a diferença

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z \times \mathrm{ep}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$$

$$0,16 \pm 1,96 \times 0,06530402 = [0,03; 0,29].$$

√ Verdadeira diferença poderia ser tão pequena quanto 3% e tão grande quanto 29%.

120

Pesquisa Quantitativa - 2016

Tamanho Amostral

- Qual tamanho deve ter minha amostra?
  - √ Resp.: Tão grande quanto possível
- Situações:
  - √ Proporção
  - √ Média

121

Pesquisa Quantitativa - 2016

Tamanho de Amostra – Uma Proporção

- Margem de erro (m):
  - √ Expressa como um valor entre 0 e 1.

$$m = z\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}.$$

- Tamanho da amostra (n)

$$n = \left(\frac{z}{m}\right)^2 \times p^*(1 - p^*).$$

√ p^*: valor ‘adivinhado’ (prévio à amostragem)

√ $\hat{p}$: valor conhecido após amostragem

√ z: multiplicador para o nível de confiança

√ Margem de erro não maior que m

122

Pesquisa Quantitativa - 2016

Exemplo – Relacionamento em Empresas

- IC de 95% para a proporção de executivos que julgam que empresa não deve interferir
  - √ IC: [0,64; 0,77]
  - √ m = 0,065
  - √ n = 200
- Tamanho da amostra para $m \leq 0{,}03$
  - $p^* = 0{,}7$

$$n = \left(\frac{z}{m}\right)^2 \times p^*(1-p^*) = \left(\frac{1,96}{0,03}\right)^2 \times 0,7 \times 0,3 = 897.$$

$$n = \left(\frac{z}{m}\right)^2 \times p^*(1-p^*) = \left(\frac{1,96}{0,03}\right)^2 \times 0,5 \times 0,5 = 1.068.$$

N máximo

Intervalo com 95% de Confiança para uma Proporção

- Tamanhos amostrais mínimos:

	Margem de erro (m)			
p*[(a)]	**0,10**	**0,05**	**0,03**	**0,01**
0,5	96	384	1.067	9.604
0,3 ou 0,7	81	323	896	8.067
0,1 ou 0,9	35	138	384	3.457

[(a)]p* é o valor 'adivinhado para a proporção

Tamanho de Amostra – Uma Média

- Margem de erro (m):

$$m = t \times \frac{s_X}{\sqrt{n}}.$$

  - √ s_X : estimativa amostral de σ.
  - √ t: multiplicador para o nível de confiança
- Tamanho da amostra (n)

$$n = \left(\frac{z\sigma^*}{m}\right)^2.$$

  - √ σ^*: valor 'adivinhado' (prévio à amostragem)
  - √ Quando n é grande $t \approx z$

Obtenção de σ^*

- Para se obter σ^*:
  1. Desvio padrão de dados "semelhantes" coletados no passado
  2. Estudo piloto para planejar o estudo principal
  3. Usando a expressão:

$$\sigma^* = \frac{\text{máximo imaginável} - \text{mínimo imaginável}}{6}.$$

  - 3 σ para cada lado da média

Exemplo

- Roupas para atletas
  - √ Venda de roupas e equipamentos pela internet
  - √ Características físicas de diferentes tipos de clientes do sexo masculino
  - √ Amostra aleatória de tamanho 24 corredores
  - √ Dados e resultados anteriores:

n	$\bar{x}$	s_X	t	IC 95%	m
24	61,79	4,808	2,069	[59,76; 63,82]	2,030

  - √ Tamanho da amostra para dobrar a precisão:
    - m = 1,015

Pesquisa Quantitativa - 2016

128

- Tamanho da amostra (n):
  - √ σ^* = 4,808

$$n = \left(\frac{z\sigma^*}{m}\right)^2 = \left(\frac{1,96 \times 4,808}{1,015}\right)^2$$
$$= 86,2.$$

  - √ Precisaríamos tomar cerca de 87 observações

Pesquisa Quantitativa - 2016

129

Comentários

- Tamanhos de amostras obtidos a partir dessas expressões não são muito confiáveis
  - √ O ele fraco é a estimativa σ^*
- Desvios padrões amostrais de pequenos estudos piloto são notadamente variáveis
- Suposição de mesma variabilidade com dados passados é frequentemente não confiável
- Método 3 é ainda pior

Pesquisa Quantitativa - 2016

130

Referências

Bibliografia Recomendada

- AGRESTI, A.; FINLAY, B. *Métodos estatísticos para as ciências sociais.* Penso, 2012.
- MOORE, D. S.; MCCABE, G. P.; DUCKWORTH, W. M.; SLOVE, S. L. *A prática da estatística empresarial: como usar dados para tomar decisões*. LTC, 2006.
- WILD, J. W.; SEBER, G. A. F. *Encontros com o acaso: um primeiro curso de análise de dados e inferência*. LTC, 2004.